

WÓJT GMINY SULMIERZYCE

Sulmierzyce, dn. 06 maja 2012r.

IROŚ.271.1.5.2012.AJ

Do:
Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA **treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa ciągu pieszo – rowerowego w miejscowościach Dworszowice Pakoszowe i Ostrołęka gmina Sulmierzyce” prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.)

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia następujące wyjaśnienia/odpowiedzi:

Zapytanie nr 1:

- Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie odnośnie terminu realizacji zadania budowy chodnika. Ze względu na prowadzone roboty drogowo-brukarskie przez moja firmę, których termin wykonania trwał będzie do końca lipca, a termin podany w specyfikacji przetargowej Dworszowice Pakoszowe - Ostrołęka jest do 30 września 2012r. W związku z tym moje pytanie brzmi czy jest możliwe przesunięcie terminu o około 2 miesiące gdyż biorąc udział w przetargu i ewentualnie wygrywając nie mógłbym wywiązać się z powierzonego zadania w terminie określonym w specyfikacji, tj. do dnia 30 września 2012r.

- Czy jest możliwość przesunięcia terminu budowy chodnika na okres do 2 miesięcy. Pytanie moje uzasadniam iż prowadzę roboty brukarskie, których termin wykonania przewiduję w sierpniu. Chcąc brać udział w przetargu chciałbym wiedzieć czy przesunięcie terminu jest możliwe. Podany termin w specyfikacji to 30.09.2012r.

Odpowiedź: Zamawiający nie przesuwa terminu realizacji zamówienia.

Zapytanie nr 2: Czy jako wykonawca posiadając wiedzę i doświadczenie w wykazie wykonywanych robót budowlanych posiadam dwie roboty wykonane w cenie brutto:

a)392000 zł

b)161000 zł

oraz inne poniżej 100000 zł będę spełniał warunki udziału postępowania przetargowego w przetargu na budowę chodnika.

Odpowiedź: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia zawarto w pkt. 6.1.2. siwz. Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, w wykazie robót budowlanych, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie należy wykazać wykonanie dwóch robót o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto **każda**. Wskazanie robót o wartości poniżej 200 000,00 zł brutto nie będzie brane pod uwagę, przy ocenie spełnienia przez Wykonawcę warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

*ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
tel. (044) 684 60 54, fax. (044) 684 60 57
www.sulmierzyce.info
e-mail: sulmierzyce@gminyrrp.pl*

*Konto: Bank Spółdzielczy w Kleszczowie O/Sulmierzyce 66 8978 0008 0030 1846 2000 0020
NIP 508-00-18-848*

WÓJT GMINY SULMIERZYCE

Zapytanie nr 3: Czy w dokumentacji projektowej uwzględniono nakłady na wykonanie ławy betonowej dla obrzeża betonowego stanowiącego opór dla nawierzchni ciągu pieszo – rowerowego od strony terenów przyległych (pola uprawne, rowy itp.) – wydaje się, że konieczność wykonania solidnego podłoża i oporu dla obrzeża jest konieczna ze względu na posadowienie go na wielu odcinkach na nasypach i sąsiedztwo bezpośrednie rowu przydrożnego o rzędnej dna niższej o minimum kilkadziesiąt cm.

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej nie przewidziano nakładów na wykonanie ławy betonowej dla obrzeża betonowego. Z uwagi na zasadność jej wykonania należy skosztorysować powyższą ławę zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 4: Czy w dokumentacji projektowej uwzględniono nakłady na wywóz materiałów z rozbiórki przepustów, karpiny, pni, kostki betonowej itp?

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej nie przewidziano nakładów na wywóz materiałów z rozbiórki przepustów, karpiny, pni, kostki betonowej. Należy przyjąć nakłady na powyższe zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 5: Czy w dokumentacji projektowej uwzględniono nakłady na uzupełnienie przestrzeni pomiędzy jezdnią asfaltową a projektowanym krawężnikiem?

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej nie przewidziano nakładów na uzupełnienie przestrzeni pomiędzy jezdnią asfaltową a projektowanym krawężnikiem. Należy przyjąć nakłady na powyższe zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 6: Czy w dokumentacji projektowej uwzględniono nakłady na wykonanie projektu organizacji ruchu oraz kosztów zajęcia pasa drogowego?

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej nie uwzględniono nakładów na wykonanie projektu organizacji ruchu – należy przyjąć indywidualnie kwotę na jego wykonanie wraz z uzgodnieniami. Wykonawca nie ponosi kosztów z tytułu zajęcia pasa drogowego.

Zapytanie nr 7: Co należy zrobić z kostką z rozbiórki chodnika w m. Dworszowice Pakoszowe?

Odpowiedź: Kostkę z rozbiórki chodnika należy zabezpieczyć i przewieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Natomiast 64 m² kostki z demontażu zostanie wykorzystana do umocnienia skarp. Należy przyjąć nakłady na powyższe zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 8: Czy została wydana decyzja zezwalająca na wycięcie drzew i czy Wykonawca zostanie obciążony opłatą za wycinkę?

Odpowiedź: z pozycji wycinki drzew należy skosztorysować usunięcie karpiny. Powyższe drzewa zostały usunięte.

Zapytanie nr 9: W pozycjach nr 16,28, 40, 54 przedmiaru zastosowano krotność 0,87. Dlaczego?

Odpowiedź: W pozycjach nr 16,28, 40, 54 należy przyjąć krotność 1. Omyłkowo przyjęto krotność 0,87.

Zapytanie nr 10: W załączonych projektach nie wskazano miejsc gdzie należy ustawić bariery energochłonne SP-06 ujęte w pozycjach 48 kosztorysu (70 m) i pozycji 5 kosztorysu uzupełniającego (200 m). Prosimy o określenie miejsc i odcinków i ich długości (kilometraż i strona drogi) gdzie należy zamontować bariery energochłonne SP-06.

Odpowiedź: Bariery SP-06 ujęte w pozycji 48 kosztorysu (70m) należy wbudować na Etapie III od km 0+204,80 – zgodnie z projektem. Miejsca montażu barier (200m) zostaną wskazane podczas realizacji zadania.

WÓJT GMINY SULMIERZYCE

Zapytanie nr 11: W załączonych projektach nie wskazano miejsc, gdzie należy ustawić bariery żelbetowe BPS/2, o których mowa w pozycji 49 przedmiaru. Prosimy o określenie miejsc i ilości odcinków i ich długości (kilometraż i strona drogi) gdzie należy zamontować bariery?

Odpowiedź: Miejsca montażu barier z pozycji 49 przedmiaru zostaną wskazane podczas realizacji zadania.

Zapytanie nr 12: Pozycje 19,31,43 i 57 obejmują wykonanie przepustów z rur śr. 60 mm i długości 3 m. Czy nie należałoby w tym przypadku zastosować rury śr. 110 mm? Czy należy, a jeżeli tak, to w jaki sposób umocnić wyloty tych rur (prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu lub szkicu umocnienia).

Odpowiedź: Pozycje 19,31,43 i 57 obejmują wykonanie przepustów z rur śr. 60 mm i długości 3 m. Zgodnie z sugestią należy zastosować rury śr. 110 mm. Wyloty powyższych rur należy umocnić zgodnie z załączonym rysunkiem. Nakłady na wykonanie umocnienia należy przyjąć zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 13: Kto ponosi koszty wycinki drzew? Jeżeli oferent – skąd pobrać dane i gdzie je ująć?

Odpowiedź: Brak kosztów wycinki drzew, z pozycji wycinki należy wycenić usunięcie karpiny.

Zapytanie nr 14: Czy Urząd Gminy Sulmierzyce przejmie drzewo uzyskane z wycinki? Jeżeli tak – na jaką odległość należy je transportować i czy UG wskaże składowisko?

Odpowiedź: Brak wycinki drzew.

Zapytanie nr 15: Na jaką odległość przewiduje Zamawiający wywóz gałęzi i karpiny?

Odpowiedź: Wywóz karpiny zgodnie z kosztorysem na roboty uzupełniające należy przyjąć na odległość do 4 km.

Zapytanie nr 16: Jak rozumieć zapis w kosztorysie „ogłędziny w terenie”?

Odpowiedź: Zapis „ogłędziny w terenie” należy rozumieć poprzez wykonanie wizji w terenie celem skosztorysowania pozycji.

Zapytanie nr 17: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prefabrykowanych ścianek czołowych do przepustów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie prefabrykowanych ścianek czołowych do przepustów.

Zapytanie nr 18: W udostępnionym kosztorysie ET 1-4 brak rozdziału kostki użytej do budowy ciągów rowerowo – pieszych (bezfazowa czerwona) i zjazdów (brak określenia parametrów w projekcie). Czy na zjazdach należy oferować kostkę bezfazową czerwoną czy można szarą z fazą?

Odpowiedź: W kosztorysie ET 1-4 została podana pozycja wykonania chodnika – ciągu pieszo – rowerowego (kostka czerwona bez faz), oraz pozycja wykonania zjazdów z kostki szarej z fazami poza ciągiem pieszo – rowerowym.

Zapytanie nr 19: Czy zamawiający dopuszcza zamianę kostki typu Holland na Behaton (czerwona bezfazowa)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamianę kostki typu Holland na Behaton (czerwona bezfazowa).

Zapytanie nr 20: W opisie technicznym mówi się o regulacji studni Wnoszę o uzupełnienie kosztorysu o taką pozycję.

WÓJT GMINY SULMIERZYCE

Odpowiedź: Należy skosztorysować regulacje studni zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 21: W opisie technicznym mówi się o ujęciu w kosztorysie pozycji „odtworzenie punktów poligonowych”. Proszę o wskazanie tej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź: Należy skosztorysować „odtworzenie punktów poligonowych” zgodnie z załączonym kosztorysem na roboty uzupełniające.

Zapytanie nr 22: Opis techniczny nakazuje wykonanie osłony istniejących drzew. Wnoszę o uzupełnienie kosztorysu o taką pozycję.

Odpowiedź: Roboty z pobliżu drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie uszkodzić korzeni, kory oraz gałęzi. Nie przewiduje się ponoszenia dodatkowych nakładów wynikających z tego tytułu.

Zapytanie nr 23: W opisie technicznym oraz przekrojach normalnych podano wbudowanie krawężnika 15x22/30 cm, skośnego. Wnoszę o uzupełnienie kosztorysu o taką pozycję.

Odpowiedź: Ilość metrów krawężnika skośnego została podana w ogólnej ilości metrów krawężnika do wbudowania.

Zapytanie nr 24: Czy Zamawiający może wskazać producenta podanej rury PCV (8kN/m²) kanalizacji zewnętrznej, kielichowej z uszczelką o śr. zewnętrznej 60 mm”? W katalogu rur nie ma takiej (drenarskie są, ale nie osiągną SN8)

Odpowiedź: Należy zastosować rury o śr. 110 mm, zgodnie z odpowiedzią ad.12.

Zapytanie nr 25: Czy w związku z udostępnionym kosztorysem w takiej formie i treści Zamawiający przewiduje rozszerzenie zakresu robót o roboty nieprzewidziane (kolizje z istniejącą infrastrukturą, nadzór gestorów sieci, itd.)?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia zakresu robót o roboty nieprzewidziane.

Załączniki:

- kosztorys – do pobrania tutaj: http://sulmierzyce.i-bip.pl/download.php?down_kat=files&klik=1368

- rysunek „umocnienie wlotu” – do pobrania tutaj:

http://sulmierzyce.i-bip.pl/download.php?down_kat=files&klik=1369

Wójt

mgr Gabriel Orzeszek