

GMINA SULMIERZYCE

Sulmierzyce dnia 1 marca 2019r.

Zamawiający
GMINA SULMIERZYCE
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
NIP 508-00-18-848
Regon 590648184

Znak sprawy: IZP.271.1.21.2018.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Walory Krainy Wielkiego Łuku Warty podstawą rozwoju turystyki kulturowej i aktywnej w gminie Sulmierzyce*”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 18 lutego 2019r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania ofert.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 18 lutego 2019r. Zamawiający poinformował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę HALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w 31-058 Kraków ul. Meiselsa 20/5 (oferta nr 2).

Jednocześnie Zamawiający mając na uwadze postanowienia Rozdziału I pkt. 15.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) zobowiązał Wykonawcę do przedłożenia przed podpisaniem umowy na realizację zamówienia, dla każdej z osób wskazanych w ofercie jako skierowanej do realizacji zamówienia kopii podpisanych za zgodność z oryginałem dokumentów potwierdzających prawo do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce.

Wykonawca przedłożył dla kierownika robót branży elektrycznej decyzję wydaną na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. o stwierdzeniu przygotowania zawodowego, w której treści wskazano, iż Pan technik radiotechnik posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjnej – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych i jest upoważniony do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania elementów konstrukcyjnych instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych **o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.**

Mając na uwadze treść ww. uprawnień i orzecznictwo związane z oceną zakresu uprawnień, w których Izba uznawała za uprawnienia z ograniczeniami takie, które są ograniczone do powszechnie znanych rozwiązań konstrukcyjnych, Zamawiający stwierdził, iż wskazany kierownik robót branży elektrycznej posiada uprawnienia w ograniczonym zakresie.

GMINA SULMIERZYCE

Przykładowo „Izba podzieliła w tej sprawie pogląd Wykonawcy, że uprawnienia do realizacji rozwiązań o powszechnie stosowanych rozwiązaniach konstrukcyjnych (wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów) nie są równoważne uprawnieniom w nieograniczonym zakresie wymaganym przez Zamawiającego” - wyrok KIO z dnia 27.07.2015r. Sygn akt KIO 1320/15, KIO 1325/15, KIO 1330/15 oraz orzeczenie WSA w Warszawie – Sygn akt VII SA/Wa 690/09 stwierdzające „jeżeli uprawnienia budowlane ograniczone są jedynie do powszechnie znanych rozwiązań konstrukcyjnych, to nie obejmują całego zakresu specjalności drogowej, a więc są uprawnieniami ograniczonymi”.

Zgodnie natomiast z postanowieniami Rozdziału I pkt. 5.1 ppkt. 3) SIWZ Zamawiający wymagał wykazania dysponowania osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika robót branży elektrycznej posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych **bez ograniczeń** określone przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1202 ze zm.). Przez ww. uprawnienia budowlane Zamawiający rozumie uprawnienia budowlane, o których mowa w ustawie Prawo budowlane oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014r., poz. 1278) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub odpowiednich przepisów obowiązujących na terenie kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, uznanych przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 65 ze zm.).

Takich uprawnień osoba zaoferowana do pełnienia przewidzianej dla niej funkcji nie posiada.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 18 lutego 2019r. oraz powtórzeniu czynności badania ofert.

Działanie takie ma w ocenie Zamawiającego oparcie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, przykładowo w niżej przywołanych orzeczeniach:

„Izba wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości” - wyrok KIO z dnia 23.09.2010r. Sygn akt KIO 1939/10,

oraz

„Izba wskazuje na prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru ofert najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy” - wyrok KIO z dnia 28.12.2010r. Sygn akt KIO 2685/10, KIO 2686/10.

GMINA SULMIERZYCE

Powtórna czynność badania ofert

Na podstawie przedłożonych przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy dokumentów potwierdzających prawo do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce, Zamawiający uznał, iż wskazany przez Wykonawcę w wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia kierownik robót branży elektrycznej posiada uprawnienia w ograniczonym zakresie, natomiast zamawiający wymagał wykazania dysponowania osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika robót branży elektrycznej posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń (uzasadnienie w części pierwszej niniejszego pisma).

Mając na uwadze fakt, iż Zamawiający w toku badania ofert wzywał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy (wezwanie z dnia 15.01.2019r.) i następnie art. 26 ust. 3 ustawy (wezwanie z dnia 25.01.2019r.) do złożenia wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o dysponowaniu tymi osobami

- stwierdzić należy, iż brak jest prawnej możliwości ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia w/w wykazu osób.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy zawiadamia Wykonawców o wykluczeniu firmy HALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w 31-058 Kraków ul. Meiselsa 20/5 z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 z powodu nie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz dodatkowo na podstawie art. 24 ust. 17 ustawy z uwagi na fakt, iż Wykonawca, w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższe skutkuje odrzuceniem oferty złożonej przez firmę HALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w 31-058 Kraków ul. Meiselsa 20/5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

W związku z wykluczeniem firmy HALBUD Sp. z o.o. z siedzibą w 31-058 Kraków ul. Meiselsa 20/5 z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W imieniu Zamawiającego

W Ó J T
/-/
mgr Gabriel Orzeszek