

Zamawiający
GMINA SULMIERZYCE
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
NIP 508-00-18-848
Regon 590648184

ZAWIADOMIENIE
o wyniku postępowania

Znak sprawy: IZP.271.1.25.2019.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi nadzoru inwestorskiego nad przebudową i modernizacją oczyszczalni ścieków w msc. Sulmierzyce oraz budową budynku świetlicy wiejskiej w msc. Dworszowice Pakoszowe gm. Sulmierzyce ”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Gmina Sulmierzyce informuje, iż:

- I. Dla Części 1 zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pana Dariusza Jaros prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „DAR-JAR” Nadzory Budowlane i Budownictwo Dariusz Jaros z siedzibą w 97-400 Bełchatów; Kałduny ul. Królowej Bony 8.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. Dla Części 2 zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pana Daniela Węgrzyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Daniel Węgrzyński WEGBUD z siedzibą w 97-524 Kodrąb; Wólka Pytowska 1.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- III. W postępowaniu dla Części 1 zamówienia zostały złożone 4 oferty:

Oferta nr 1:

Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA – PROJEKT
26-020 Chmielnik; Piotrkowice ul. Kielecka 37

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o.
97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B lok. 9

Oferta nr 4:

„DAR-JAR” Nadzory Budowlane i Budownictwo Dariusz Jaros
97-400 Bełchatów; Kałduny ul. Królowej Bony 8

GMINA SULMIERZYCE

Oferta nr 5:

PHU ORTUS Janusz Fengler
98-200 Sieradz ul. Polna 9/2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Częstotliwość świadczenia usługi”	Liczba punktów w kryterium „Jakość świadczonej usługi”	Łączna liczba punktów
1	26,49	20,00	20,00	66,49
3	28,45	0,00	0,00	28,45
4	60,00	20,00	20,00	100,00
5	---	---	---	---

IV. W postępowaniu dla Części 2 zamówienia zostało złożonych 6 ofert:

Oferta nr 1:

Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA – PROJEKT
26-020 Chmielnik; Piotrkowice ul. Kielecka 37

Oferta nr 2:

Daniel Węgrzyński WEGBUD
97-512 Kodrąb; Wólka Pytowska 1

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o.
97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B lok. 9

Oferta nr 4:

„DAR-JAR” Nadzory Budowlane i Budownictwo Dariusz Jaros
97-400 Bełchatów; Kałduny ul. Królowej Bony 8

Oferta nr 5:

PHU ORTUS Janusz Fengler
98-200 Sieradz ul. Polna 9/2

Oferta nr 6:

TM-BUD Projektowanie Usługi Inwestycyjne
97-420 Szczerców ul. Słoneczna 24

GMINA SULMIERZYCE

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Częstotliwość świadczenia usługi”	Liczba punktów w kryterium „Jakość świadczonej usługi”	Łączna liczba punktów
1	10,65	20,00	20,00	50,65
2	60,00	20,00	20,00	100,00
3	---	---	---	---
4	45,16	20,00	20,00	85,16
5	32,97	20,00	20,00	72,97
6	29,31	20,00	20,00	69,31

V. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy oferta złożona przez Pana Janusza Fengler prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU „Ortus”Janusz Fengler z siedzibą w 98-200 Sieradz ul. Polna 9/2 gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

Komisja Przetargowa w dniu 6 listopada 2019r. dokonała badania ofert w celu ustalenia czy ceny całkowite złożonych ofert są niższe o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W wyniku przeprowadzonego badania Komisja Przetargowa stwierdziła, iż cena całkowita oferty nr 5 tj. oferty złożonej przez Pana Janusza Fengler prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU „Ortus”Janusz Fengler z siedzibą w 98-200 Sieradz ul. Polna 9/2 jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 6 listopada 2019r. działając na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy zwrócił się do w/w Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018r poz. 2177)
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów,
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,

- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska,
 - 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy
- w terminie do 08-11-2019r.

W wyznaczonym terminie Pan Janusz Fengler prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHU „Ortus” Janusz Fengler z siedzibą w 98-200 Sieradz ul. Polna 9/2 nie złożył żadnych wyjaśnień oraz dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona przez Pana Janusza Fenglera prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU „Ortus” Janusz Fengler z siedzibą w 98-200 Sieradz ul. Polna 9/2 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o. z siedzibą w 97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

Komisja Przetargowa w dniu 6 listopada 2019r. dokonała badania ofert w celu ustalenia czy ceny całkowite złożonych ofert są niższe o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W wyniku przeprowadzonego badania Komisja Przetargowa stwierdziła, iż cena całkowita oferty nr 3 tj. oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o. z siedzibą w 97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B lok. 9 jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 6 listopada 2019r. działając na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy zwrócił się do w/w Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018r poz. 2177)
 - 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów,
 - 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
 - 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska,
 - 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy
- w terminie do 08-11-2019r.

W wyznaczonym terminie Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o. z siedzibą w 97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B nie złożyło żadnych wyjaśnień oraz dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

GMINA SULMIERZYCE

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o. z siedzibą w 97-300 Piotrków Trybunalski Al. Armii Krajowej 22B zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

- VI. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.
- VII. Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
- VIII. Umowa w sprawie zamówienia publicznego Dla Części 1 oraz Części 2 zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego

Z up. W Ó J T A

/-/

mgr Anna Szydłowska

SEKRETARZ GMINY