

## GMINA SULMIERZYCE

Sulmierzyce dnia 2 grudnia 2019r.

Zamawiający  
GMINA SULMIERZYCE  
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce  
NIP 508-00-18-848  
Regon 590648184

### ZAWIADOMIENIE o wyniku postępowania

Znak sprawy: IZP.271.1.26.2019.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach mieszkalnych oraz użyteczności publicznej w gminie Sulmierzyce””

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Gmina Sulmierzyce informuje, iż:

- I. Dla Części 1 oraz Części 2 zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę NEOENERGETYKA Sp. z o.o. z siedzibą w 02-494 Warszawa ul. Pana Tadeusza 10.

Uzasadnienie wyboru:

Dla każdej z Części zamówienia odrębnie Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. W postępowaniu dla Części 1 zamówienia zostały złożone 2 oferty:

Oferta nr 1:

NEOENERGETYKA Sp. z o.o.  
02-494 Warszawa ul. Pana Tadeusza 10

Oferta nr 2:

ASC Janusz Bartosz  
41-100 Siemianowice Śląskie ul. Śląska 40

## GMINA SULMIERZYCE

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia”	Liczba punktów w kryterium „Jakość świadczonej usługi”	Łączna liczba punktów
1	60,00	0,00	22,00	82,00
2	43,75	2,00	22,00	67,75

#### IV. W postępowaniu dla Części 2 zamówienia zostały złożone 2 oferty:

##### Oferta nr 1:

NEOENERGETYKA Sp. z o.o.

02-494 Warszawa ul. Pana Tadeusza 10

##### Oferta nr 2:

ASC Janusz Bartosz

41-100 Siemianowice Śląskie ul. Śląska 40

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”	Liczba punktów w kryterium „Częstotliwość świadczenia usługi ”	Liczba punktów w kryterium „Jakość świadczonej usługi”	Łączna liczba punktów
1	60,00	20,00	20,00	100,00
2	----	----	----	----

#### V. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

W Części 2 zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy oferta złożona przez Pana Janusza Bartosza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ASC Janusz Bartosz z siedzibą w 41-100 Siemianowice Śląskie ul. Śląska 40 gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

##### **Uzasadnienie odrzucenia:**

Komisja Przetargowa w dniu 14 listopada 2019r. dokonała badania ofert w celu ustalenia czy ceny całkowite złożonych ofert są niższe o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W wyniku przeprowadzonego badania Komisja Przetargowa stwierdziła, iż cena całkowita oferty nr 2 tj. oferty złożonej przez Pana Janusza Bartosza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ASC Janusz Bartosz z siedzibą w 41-100 Siemianowice Śląskie ul. Śląska 40 jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek

## GMINA SULMIERZYCE

od towarów i usług oraz o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 14 listopada 2019r. działając na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy zwrócił się do w/w Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, **w tym złożenie dowodów**, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018r poz. 2177)
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów,
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska,
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy  
w terminie do **19-11-2019r.**

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył za pomocą poczty elektronicznej wyjaśnienia o treści „Składając wyjaśnienia pragniemy Państwo objaśnić, iż zaoferowana cena jest ceną wyliczoną poprawnie. Mamy nadzieję, iż nasza firma zostanie wybrana do realizacji części 2 zamówienia, a wtedy kwota łączna za zamówienie będzie to kwota odpowiednia.” W ocenie Komisji Przetargowej złożone wyjaśnienia nie potwierdzają, że złożona oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona przez Pana Janusza Bartosza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ASC Janusz Bartosz z siedzibą w 41-100 Siemianowice Śląskie ul. Śląska 40 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

- VI. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.
- VII. Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
- VIII. Umowa w sprawie zamówienia publicznego Dla Części 1 oraz Części 2 zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego

**WÓJT**

/-/

**mgr Gabriel Orzeszek**