



GMINA SULMIERZYCE

Sulmierzyce dnia 2 lutego 2021r.

Zamawiający
GMINA SULMIERZYCE
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
NIP 508-00-18-848
Regon 590648184

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Znak sprawy: IZP.271.1.12.2020.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Realizacja w systemie zaprojektuj i wybuduj projektu pn. „Budowa żłobka w technologii pasywnej w miejscowości Sulmierzyce”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Gmina Sulmierzyce z siedzibą w 98-338 Sulmierzyce ul. Urzędowa 1 informuje, że:

- I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Konsorcjum Firm: Lider: Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. J. z siedzibą w 97-500 Radomsko ul. Kolejowa 8; Partner: ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w 42-200 Częstochowa ul. W. Jagiełły 60

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1:

Grupa EKOENERGIA Sp. z o.o.

96-100 Skierniewice; Sierakowice Prawe 141d

Oferta nr 2:

Konsorcjum Firm:

Lider: Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. J. z siedzibą w 97-500 Radomsko ul. Kolejowa 8

Partner: ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w 42-200 Częstochowa ul. W. Jagiełły 60

Oferta nr 3:

AMB Budownictwo Krzysztof Prokop

29-105 Krasocin; KoZIA Wieś 11



GMINA SULMIERZYCE

Oferta nr 4:

NEW CONSTRUCTION CONCEPT Sp. z o.o. Sp.k.

40-155 Katowice ul. Konduktorska 33

Streszczenie informacji ze złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	50,43	40,00	90,43
2	60,00	40,00	100,00
3	----	----	----
4	31,43	40,00	71,43

III. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy oraz art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy oferta złożona przez Pana Krzysztofa Prokop prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. Wykonawca - Pan Krzysztof Prokop prowadzący działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11 został wykluczony z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy. Uzasadnienie wykluczenia opisano w pkt. IV niniejszego zawiadomienia.

Niezależnie od powyższego oferta złożona przez Pana Krzysztofa Prokop prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z uwagi na fakt, iż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy na przedłużeniu terminu związania ofertą.

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy w dniu 13 stycznia 2021r. zwrócił się do Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający poinformował Wykonawców, iż zgodnie z:

- 1) art. 85 ust. 4 ustawy przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 7a odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

GMINA SULMIERZYCE

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o niezwłoczne przesłanie stosownego oświadczenia o wyrażeniu zgody lub braku wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego - Pan Krzysztof Prokop prowadzący działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11 złożył w dniu 15 stycznia 2021r. za pomocą środków komunikacji elektronicznej – mailem, skan podpisanego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz ze skanem aneksu do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium. Oryginały w/w dokumentów wpłynęły do Zamawiającego w dniu 22 stycznia 2021r., a więc już po upływie pierwotnego terminu związania ofertą (termin ten upłynął w dniu 15.01.2021r.). Mając na uwadze utrwaloną linię orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający uznał, iż Wykonawca nie dokonał skutecznego wydłużenia terminu związania ofertą.

Zgodnie z przepisami ustawy wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert. W odniesieniu do gwarancji wadium (ubezpieczeniowej) Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu oryginału takiej gwarancji przed upływem terminu składania ofert. Przedłużenie ważności wadium winno nastąpić w takiej formie, w jakiej gwarancja została wniesiona – tak więc do złożenia dokumentu przedłużającego ważność gwarancji wadium winny mieć zastosowanie takie same reguły, które obowiązują Wykonawcę w przypadku wnoszenia wadium. Wykonawca winien więc przekazać Zamawiającemu dokument przedłużający ważność gwarancji przed upływem jej ważności i **dokument ten winien być wniesiony w oryginale**. Dopuszczenie możliwości złożenia jedynie skanu aneksu do gwarancji wadium prowadziłoby do nierównego traktowania pozostałych wykonawców w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którzy przedłużenia ważności wadium dokonali na zasadach identycznych jak wniesienie wadium podstawowego (patrz wyrok KIO z dnia 24 sierpnia 2017r. Syg. akt: 1634/17). Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż oferta złożona przez Pana Krzysztofa Prokopa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z uwagi na fakt, iż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy oferta złożona przez firmę NEW CONSTRUCTION CONCEPT Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w 40-155 Katowice ul. Konduktorska 33.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy w dniu 13 stycznia 2021r. zwrócił się do Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający poinformował Wykonawców, iż zgodnie z:

- 1) art. 85 ust. 4 ustawy przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 7a odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.



GMINA SULMIERZYCE

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o niezwłoczne przesłanie stosownego oświadczenia o wyrażeniu zgody lub braku wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Firma NEW CONSTRUCTION CONCEPT Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w 40-155 Katowice ul. Konduktorska 33 nie odpowiedziała na wniosek Zamawiającego i nie przedłożyła do upływu pierwotnego terminu związania ofertą ani oświadczenia o wyrażeniu zgody lub braku wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, ani aneksu do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż oferta złożona przez firmę NEW CONSTRUCTION CONCEPT Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w 40-155 Katowice ul. Konduktorska 33 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z uwagi na fakt, iż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy na przedłużenie terminu związania ofertą.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono następujących wykonawców:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy - Pana Krzysztofa Prokop prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11.

Uzasadnienie wykluczenia:

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy w dniu 21 grudnia 2020r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 30.12.2020r. aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale I pkt. 5.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- a) informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert,
- b) oświadczenia Wykonawcy o obrocie Wykonawcy w obszarze objętym zamówieniem, za okres ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie - z wykorzystaniem wzoru stanowiącym załącznik do SIWZ,
- c) wykaz usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy – z wykorzystaniem wzoru określonego w Rozdziale III SIWZ,
- d) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

GMINA SULMIERZYCE

krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty – z wykorzystaniem wzoru określonego w Rozdziale III SIWZ,

- e) wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – z wykorzystaniem wzoru określonego w Rozdziale III SIWZ.

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył w/w oświadczenia i dokumenty. W trakcie badania i oceny złożonych oświadczeń i dokumentów stwierdzono co następuje:

- 1) Wykonawca wskazał w złożonym wykazie wykonanych usług realizację dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Borzykowie wraz z budową szczelnego bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe”. Z treści załączonego poświadczenia wynika jedynie, iż obiekt ten został zaprojektowany „w standardzie obiektu pasywnego”, nie wskazano natomiast konkretnych parametrów technicznych obiektu umożliwiających stwierdzenie, czy odpowiada on wymaganiom określonym przez Zamawiającego.
- 2) Ani w załączonym wykazie osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego ani w żadnym innym dokumencie Wykonawca nie wykazał wymaganego postanowieniami Rozdziału I pkt. 5.1 ppkt. 3) lit. c), d), e), f), g), h) doświadczenia projektanta branży konstrukcyjno – budowlanej, projektanta branży sanitarnej, projektanta branży elektrycznej, kierownika budowy, kierownika robót branży sanitarnej oraz kierownika robót branży elektrycznej.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy w dniu 5 stycznia 2021r wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 08.01.2021r. aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale I pkt. 5.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- a) wykaz usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych



GMINA SULMIERZYCE

dokumentów – oświadczenie wykonawcy – z wykorzystaniem wzoru określonego w Rozdziale III SIWZ,

Zamawiający poprosił o wskazanie wprost czy zaprojektowany obiekt sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Borzykowie to budynek spełniający kryteria stawiane budynkom pasywnym tj. budynek posiadający niżej wskazane parametry:

- Roczny wskaźnik zapotrzebowania na energię do ogrzewania **max. 15 kWh/m²/rok** lub zamiennie moc grzewcza **max. 10 W/m²**
 - Roczny wskaźnik zapotrzebowania na energię pierwotną **max. 120 kWh/m²/rok** na zaspokojenie wszystkich potrzeb energetycznych domu (tj. ogrzewanie, przygotowanie ciepłej wody, wentylację, pracę urządzeń elektrycznych)
 - Szczelność budynku **max. n50¹ = 0,6 1/h.**
- b) wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – z wykorzystaniem wzoru określonego w Rozdziale III SIWZ.

Zamawiający poprosił o wskazanie doświadczenia projektanta branży konstrukcyjno – budowlanej, projektanta branży sanitarnej, projektanta branży elektrycznej, kierownika budowy, kierownika robót branży sanitarnej oraz kierownika robót branży elektrycznej.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył:

- poświadczenie wydane przez Gminę Żytno potwierdzające, że budynek sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Borzykowie jest budynkiem spełniającym kryteria stawiane budynkom pasywnym tj. budynkiem posiadającym określone przez Zamawiającego parametry
- wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia uzupełniony o informacje dot. doświadczenia tych osób

Oceniając złożone dokumenty stwierdzono co następuje:

- Wykonawca wykazał spełnianie warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w postaci opracowania w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej 2 usług, z których każda polegała na opracowaniu wielobranżowej dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy budynku o kubaturze powyżej 3 tys m³ zasilanego energią pochodzącą z pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznej, w tym co najmniej jednej dokumentacji projektowej budynku spełniającego kryteria stawiane budynkom pasywnym
- Wykonawca **nie wykazał** spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie osób, które zostaną skierowane przez wykonawcę do realizacji zamówienia. W wykazie złożonym przez Wykonawcę brak jest



GMINA SULMIERZYCE

informacji dot. okresu, w którym realizowane były wskazane zadania inwestycyjne oraz funkcji, które pełniły poszczególne wskazane osoby podczas realizacji wskazanych zadań inwestycyjnych.


Mając na uwadze fakt, iż Zamawiający w toku badania ofert wzywał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy (wezwanie z dnia 21.12.2020r.) i następnie art. 26 ust. 3 ustawy (wezwanie z dnia 05.01.2021r.) do złożenia wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami

- stwierdzić należy, iż **brak jest prawnej możliwości ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia w/w wykazu osób.**

W związku z powyższym Wykonawca - Pan Krzysztof Prokop prowadzący działalność gospodarczą pod firmą AMB Budownictwo Krzysztof Prokop z siedzibą w 29-105 Krasocin; Kozia Wieś 11 nie wykazał spełnienia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego co skutkuje wykluczeniem na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy.

- V. Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego


WÓJT
mgr Gabriel Orzeszek

