

Zamawiający
GMINA SULMIERZYCE
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
NIP 508-00-18-848
Regon 590648184

**Strona internetowa Zamawiającego
(Biuletyn Informacji Publicznej)**

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Znak sprawy: IZP.271.1.9.2021.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych pn. „*Rozbudowa i przebudowa miejsca sportowego i placu zabaw w Sulmierzycach*”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r poz. 2019ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Gmina Sulmierzyce informuje, że:

- I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pana Longina Witkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ACTIVA Longin Witkowski z siedzibą w 90-130 Łódź ul. Narutowicza 53/6.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1:

COLOR – SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski
43-155 Bieruń ul. Warszawska 299

Oferta nr 2:

ACTIVA Longin Witkowski
90-130 Łódź ul. Narutowicza 53/6

Punkty przyznane ofertom w kryteriach oceny ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1	----	----
2	100,00	100,00

III. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) oferta złożonej przez COLOR – SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski z siedzibą w 43-155 Bieruń ul. Warszawska 299 gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń w tym przypadku pełnomocnictwa.

Na podstawie art. 266 ust. 1 pkt. 4) oferta złożonej przez COLOR – SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski z siedzibą w 43-155 Bieruń ul. Warszawska 299 gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, w tym przypadku przepisów kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie odrzucenia:

W trakcie badania ofert stwierdzono, iż ofertę w imieniu firmy COLOR-SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski podpisał jedynie Pan Adam Wilk. Wykonawca nie załączył do oferty pełnomocnictwa upoważniającego Pana Adama Wilka do reprezentowania Pana Waldemara Kosiorowskiego – współnika spółki cywilnej COLOR-SPORT. Na gruncie ustawy samodzielni przedsiębiorcy działający w formie spółki cywilnej występują jako wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia. Potwierdza to wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z 14 września 2018r., w którym stwierdzono, że „umowa konsorcjum jest więc jedynie stosunkiem zobowiązaniowym. Również w sytuacji, gdy mamy do czynienia z umową spółki cywilnej, nie powstaje nowy podmiot, a jedynie węzeł obligacyjny. Zatem **uczestnikiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub stroną w postępowaniu sądowym nie jest konsorcjum ani lider konsorcjum, czy też spółka cywilna zawiązana na tę okoliczność, lecz podmioty tworzące konsorcjum**” (sygn. akt I AGa 196/18).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy w dniu 11 sierpnia wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 13.08.2021r. Pełnomocnictwa lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie dla Pana Adama Wilka do reprezentowania Pana Waldemara Kosiorowskiego współnika spółki cywilnej działającej pod nazwą COLOR-SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski.

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył skan oryginału pełnomocnictwa podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Pana Adama Wilk.

Zgodnie z treścią § 7 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452) **„W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.**

Treść § 7 ust. 3 w/w Rozporządzenia stanowi natomiast, iż **„Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w ust. 2, dokonuje w przypadku**

- 1) podmiotowych środków dowodowych - odpowiednio wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby

GMINA SULMIERZYCE

lub podwykonawca, w zakresie podmiotowych środków dowodowych, które każdego z nich dotyczą

- 2) przedmiotowego środka dowodowego, dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, lub zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby - odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia;

3) pełnomocnictwa – mocodawca”

Przedłożone na wezwanie Zamawiającego pełnomocnictwo zostało sporządzone w postaci papierowej, opatrzone podpisami współników spółki cywilnej COLOR-SPORT i następnie zeskanowane. Powstało więc cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej dokonał ustanowiony pełnomocnik – Pan Adam Wilk poprzez podpisanie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. **Jak wskazano powyżej poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej w przypadku pełnomocnictwa może natomiast dokonać jedynie mocodawca.** Mocodawcą w przypadku przedłożonego pełnomocnictwa jest zarówno Pan Adam Wilk jak i Pan Waldemar Kosiorowski.

Zgodnie z treścią komentarza do art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamieszczonego na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Wezwanie do uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń może być dokonywane tylko raz w stosunku do tego samego braku lub tego samego błędu dotyczącego określonego oświadczenia lub dokumentu. Wezwanie powinno przy tym precyzyjnie wskazywać powód wezwania, tj. konkretne braki lub uchybienia, jakich dopuścił się wykonawca, zakres koniecznych do przedłożenia oświadczeń lub dokumentów, a także określać termin, w jakim powinny być one uzupełnione”.

Art. 104 zdanie pierwsze k.c., stanowi, iż „jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna”.

Niewykazanie umocowania działania dla Pana Adama Wilka do reprezentowania Pana Waldemara Kosiorowskiego współnika spółki cywilnej działającej pod nazwą COLOR-SPORT s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski skutkuje nieważnością złożonej oferty.

- IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.
- V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego

Z up. WÓJTA

mgr Anna Szydłowska
SEKRETARZ GMINY